

Recibido: 04/02/2025 --- Aceptado: 03/04/2025 --- Publicado: 16/06/2025

IGUALDAD DE GÉNERO EN LAS AYUDAS A LOS PROYECTOS CINEMATOGRÁFICOS

GENDER EQUALITY IN SUPPORT FOR FILM PROJECTS

 **Yolanda González Osuna:** Universidad Complutense. España.
yolgon01@ucm.es

 **Enrique Barrera Martínez:** Universidad de Monterrey. México.
enrique.barreram@udem.edu

Cómo citar el artículo:

González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique (2025). Igualdad de género en las ayudas a los proyectos cinematográficos [Gender equality in support for film projects]. *Revista de Comunicación de la SECCI*, 58, 1-24.
<https://doi.org/10.15198/seeci.2025.58.e925>

RESUMEN

Introducción: El análisis aborda la desigualdad de género en la financiación de proyectos cinematográficos en España, con el objetivo de determinar si las películas dirigidas por mujeres reciben menos apoyo económico que aquellas lideradas por hombres. **Metodología:** Entre 2021 y 2023 se estudiaron 266 proyectos financiados por el ICAA, de los cuales 119 fueron dirigidos por mujeres y 147 por hombres. Se aplicaron métodos cualitativos y pruebas estadísticas para analizar tanto los presupuestos de producción como las subvenciones concedidas. **Resultados:** Los datos preliminares revelan que los proyectos liderados por mujeres tienden a contar con presupuestos iniciales más bajos, lo cual repercute negativamente en la cuantía de las ayudas recibidas, a pesar de que dichos proyectos obtienen buenas puntuaciones en las evaluaciones. **Discusión:** Esta situación refleja desigualdades estructurales derivadas de factores históricos, como el acceso limitado de las mujeres a redes de apoyo financiero, lo que contribuye a perpetuar la brecha en la financiación. **Conclusiones:** El estudio subraya la necesidad de reformar las políticas del ICAA para garantizar una verdadera equidad en la asignación de recursos y promover una mayor competitividad de las mujeres dentro del sector cinematográfico español.

Palabras clave: Igualdad de género, Financiación cinematográfica, ICAA, Mujeres directoras, Presupuestos, Subvenciones, Equidad.

ABSTRACT

Introduction: The analysis addresses gender inequality in the financing of film projects in Spain, aiming to determine whether films directed by women receive less financial support than those led by men. **Methodology:** Between 2021 and 2023, 266 projects funded by the ICAA were studied, 119 directed by women and 147 by men. Qualitative methods and statistical tests were applied to analyze both production budgets and the subsidies granted. **Results:** Preliminary data reveal that projects led by women tend to have lower initial budgets, which negatively impacts the amount of funding received, despite earning good evaluation scores. **Discussion:** This situation reflects structural inequalities stemming from historical factors, such as women's limited access to financial support networks, which contributes to perpetuating the funding gap. **Conclusions:** The study highlights the need to reform ICAA policies to ensure true equity in resource allocation and to promote greater competitiveness for women within the Spanish film industry.

Keywords: Gender equality, Film financing, ICAA, Women directors, Budgets, Subsidies, Equity.

1. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la industria cinematográfica, en los últimos años la representación de las mujeres en la dirección de películas ha cobrado una relevancia significativa. Pero en este camino hacia la verdadera igualdad de género cabe preguntarse si estos proyectos cuentan con menos presupuesto y apoyo económico en comparación con los dirigidos por hombres. A pesar de que existen políticas de fomento a la igualdad, como las ayudas selectivas del Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales (ICAA), resulta pertinente preguntarse si existe igualdad de oportunidades entre géneros o, por el contrario, hay disparidad en cuanto a la financiación de proyectos audiovisuales. Este análisis busca determinar si las películas dirigidas por mujeres en España cuentan con presupuestos menores y, como consecuencia, ayudas más limitadas.

Investigaciones realizadas en Hollywood y en Europa han evidenciado que los proyectos liderados por mujeres reciben menos fondos y tienen menos probabilidades de ser financiados en comparación con aquellos liderados por hombres (Smith *et al.*, 2013; Lauzen, 2020).

En el contexto español, aunque existen trabajos que han analizado la representación de las mujeres en el cine y su participación en roles creativos (Cabeza, 2016; Castro García, 2009), son menos numerosos los estudios que se centran específicamente en el proceso de financiación y en cómo las políticas de ayudas públicas o privadas pueden perpetuar o mitigar las desigualdades de género. Algunos informes, como los publicados por la Asociación de Mujeres Cineastas y de Medios Audiovisuales (CIMA), han denunciado la falta de transparencia y equidad en los procesos de selección y concesión de ayudas públicas para proyectos cinematográficos, señalando que las directoras y

productoras españolas enfrentan dificultades adicionales para acceder a estos recursos (CIMA, 2021).

Sin embargo, hasta donde se conoce, no existe una investigación exhaustiva que analice el proceso de selección y concesión de ayudas públicas en España desde una perspectiva de género, ni que evalúe cómo estos mecanismos pueden influir en la perpetuación de las desigualdades en la industria cinematográfica. Este vacío en la literatura académica subraya la relevancia y originalidad de tu trabajo, que propone abordar esta problemática desde un enfoque innovador y necesario.

Para investigar esta cuestión, se tomará como referencia el proceso de selección y concesión de ayudas del ICAA. Solo desde el año 2021 se distinguen las ayudas concedidas a directoras, por lo que se tomará esta como fecha de arranque. Por otro lado, las ayudas del 2024 aún no son definitivas por lo que los datos pueden variar. Así que el período que se utilizará para la investigación será el que abarca precisamente desde 2021 a 2023, pues son los únicos años de los que se poseen fehacientes. En total se analizarán 266 proyectos, de los cuales 119 han sido dirigidos por mujeres y 147 por hombres. Serán analizadas tanto la cuantía de las subvenciones otorgadas como los presupuestos de producción de las películas. El estudio pretende identificar si existe una correlación entre el género de la persona que dirige y el presupuesto asignado a sus proyectos, y si esta posible diferencia influye en la cantidad de ayudas que se otorgan. A través de la revisión de los datos disponibles, se examinarán las ayudas concedidas en los últimos años para determinar si las películas dirigidas por mujeres reciben, en promedio, la misma financiación que las dirigidas por hombres o sí, por el contrario, sigue existiendo una brecha de género, y si esto afecta su competitividad dentro de la industria. Se explorará si las películas dirigidas por mujeres reciben ayudas más bajas debido a que sus presupuestos iniciales suelen ser menores a pesar de obtener buenas puntuaciones en los procesos de selección se busca averiguar si la cantidad de recursos económicos que se destinan a estos proyectos es un factor que condiciona la concesión de ayudas, ya que las subvenciones suelen estar vinculadas al tamaño del presupuesto de la película.

Este análisis también se apoya en el estudio de factores históricos y estructurales que podrían contribuir a esta posible desigualdad en el acceso a financiación. Tradicionalmente, las mujeres han tenido menos acceso a redes de apoyo financiero, lo que podría influir en que los proyectos liderados por ellas cuenten con presupuestos más ajustados. Al observar cómo estas limitaciones impactan en la cantidad de ayudas recibidas, se espera poder determinar si las películas dirigidas por mujeres enfrentan una desventaja financiera en comparación con las dirigidas por hombres. Las metodologías serán tanto cualitativas (análisis de estudios sobre las ayudas a las producciones dirigidas por mujeres) como cuantitativas. Si los datos obtenidos del análisis son normales, haremos una prueba de T de Student, y si no son normales, haremos una prueba de Mann-Whitney. El artículo reflexionará sobre la necesidad de revisar y reformar las políticas de financiación en la industria cinematográfica para garantizar que las ayudas sean equitativas, no solamente en número de proyectos, sino también en el importe de los presupuestos.

2. OBJETIVOS

Determinar si existe una disparidad en los presupuestos y en la concesión de ayudas del Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales (ICAA) para películas dirigidas por mujeres en comparación con aquellas dirigidas por hombres en España durante el período 2021-2023.

Objetivos específicos:

- Cuantificar y comparar los presupuestos de producción de las películas dirigidas por mujeres y por hombres en el período de estudio (2021-2023), identificando patrones de asignación económica.
- Evaluar la cuantía de las subvenciones otorgadas por el ICAA a películas dirigidas por mujeres en comparación con las dirigidas por hombres, para determinar si existe una diferencia significativa en las ayudas recibidas.
- Investigar la relación entre el tamaño del presupuesto de una producción cinematográfica y la cantidad de ayuda concedida, explorando cómo el género del director influye en esta relación en el marco de las políticas de fomento de la igualdad de género.
- Examinar el impacto de los factores históricos y estructurales en la financiación de producciones dirigidas por mujeres, especialmente en relación con las redes de apoyo financiero, para comprender las posibles limitaciones que enfrentan las mujeres en el acceso a recursos económicos.
- Determinar la existencia de una correlación entre el género del director y la competitividad económica de los proyectos, a través del análisis de los resultados de financiación y la cantidad de ayudas obtenidas por producciones con distintos niveles de presupuesto.
- Proponer recomendaciones para la revisión de políticas de financiación, basadas en los hallazgos sobre posibles desigualdades, con el objetivo de fomentar una distribución equitativa de ayudas en términos de presupuesto y género en la industria cinematográfica española.

Estos objetivos nos permiten estructurar el estudio de manera que se obtengan conclusiones sobre la equidad en la financiación de la industria cinematográfica en función del género del director y el presupuesto de los proyectos.

3. METODOLOGÍA

3.1. Diseño de investigación

El presente estudio adoptará un enfoque metodológico mixto que integra métodos cuantitativos y cualitativos. El análisis cuantitativo permitirá explorar la relación entre el género del director y la financiación recibida, mientras que el análisis cualitativo proporcionará un contexto sobre las estructuras históricas y culturales que pueden influir en esta relación.

3.2. Muestra y periodo de estudio

La muestra se compone de 266 proyectos cinematográficos seleccionados en el marco de las ayudas otorgadas por el Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales (ICAA) entre 2021 y 2023. Esta selección incluye 119 proyectos dirigidos por mujeres y 147 proyectos dirigidos por hombres. El período de estudio se limita a estos tres años, ya que desde 2021 el ICAA comenzó a distinguir las ayudas según el género del director, permitiendo una evaluación específica.

3.3. Recopilación de datos

Los datos se recopilarán de fuentes secundarias, específicamente de los informes oficiales del ICAA que detallan tanto los presupuestos de producción como las subvenciones otorgadas a cada proyecto. La información recopilada incluirá:

- Género del director del proyecto.
- Cuantía del presupuesto de producción para cada proyecto cinematográfico.
- Monto de la ayuda económica otorgada por el ICAA a cada proyecto.

3.4. Análisis cuantitativo

El análisis cuantitativo se dividirá en dos fases principales:

- Análisis descriptivo: En esta fase se calcularán estadísticas descriptivas para cada variable, incluyendo la media, mediana, y desviación estándar de los presupuestos y las subvenciones. Se realizarán comparaciones entre proyectos dirigidos por hombres y mujeres para identificar patrones de asignación económica y potenciales diferencias de género.
- Pruebas de hipótesis: Para evaluar si existen diferencias estadísticamente significativas en las ayudas otorgadas y los presupuestos de producción entre proyectos dirigidos por hombres y por mujeres, se procederá de la siguiente manera:

Si los datos presentan una distribución normal, se aplicará una prueba T de Student para muestras independientes, comparando los montos de subvención y los presupuestos entre los dos grupos (directores hombres y mujeres). Esta prueba es una herramienta estadística utilizada para determinar si existe una diferencia significativa entre las medias de dos grupos, que fue desarrollada por William Sealy Gosset, y publicada bajo el seudónimo "Student" en 1908. Dicha prueba es ampliamente utilizada en investigación para comparar dos conjuntos de datos y evaluar si las diferencias observadas son estadísticamente significativas o podrían deberse al azar.

Si los datos no cumplen con los supuestos de normalidad, se realizará una prueba de Mann-Whitney U, adecuada para comparar dos muestras independientes en caso de distribuciones no normales. La prueba de Mann-Whitney (también conocida como prueba U de Mann-

Whitney o Wilcoxon rank-sum test) es una prueba estadística no paramétrica utilizada para comparar dos grupos independientes y determinar si existen diferencias significativas entre sus distribuciones. A diferencia de la prueba T de Student, la prueba de Mann-Whitney no asume que los datos siguen una distribución normal, lo que la hace ideal para analizar datos que no cumplen con los supuestos de normalidad o cuando se trabaja con muestras pequeñas.

3.5. Validación y confiabilidad de los datos

Para asegurar la confiabilidad y la validez de los datos, se tomarán las siguientes medidas:

- Los datos se extraerán únicamente de fuentes oficiales y verificadas, informes y registros del ICAA.
- Se realizará un análisis de los datos en cuanto a su consistencia y precisión, evaluando posibles anomalías o discrepancias en la información reportada.
- Se llevará a cabo una triangulación metodológica, combinando el análisis cuantitativo y cualitativo para obtener una comprensión integral y contextualizada de la relación entre género, presupuesto y financiación.

3.6. Limitaciones

Este estudio puede presentar algunas limitaciones, tales como:

- La falta de disponibilidad de datos completos sobre los criterios específicos aplicados a cada proyecto en la concesión de ayudas.
- La posible variabilidad en los montos de subvención y presupuestos debido a factores externos, como el contexto económico y las políticas del momento, que podrían influir en los datos de un año a otro.
- La temporalidad del estudio, que solo analiza el período 2021-2023, podría limitar la generalización de los hallazgos a tendencias de mayor alcance.

3.7. Consideraciones éticas

Se utilizarán únicamente datos de dominio público, por lo que no se anticipan problemas éticos en relación con la privacidad o confidencialidad de la información.

4. RESULTADOS

La participación de las mujeres en el cine español ha estado marcada por desigualdades que afectan no solo su visibilidad como creadoras, sino también su acceso a recursos financieros y oportunidades de producción, limitando el potencial de sus propuestas en una industria históricamente dominada por hombres (Arranz, 2010).

Según Meliveo y Cristófol (2022), a pesar de que en los últimos años ha habido una notable presencia femenina en las galardonadas en la categoría de Mejor Dirección Novel, el reconocimiento a mujeres en la categoría general de Mejor

Dirección es considerablemente menor. Entre 2000 y 2010, solo el 9,09 % de las nominaciones en esta categoría fueron para cineastas mujeres, y entre 2011 y 2020 esta cifra se redujo al 5 %. De 2000 a 2020, las mujeres representaron solo el 7,14 % de las nominaciones, en contraste con el 92,88 % de hombres.

Además, el estudio destaca que el 75 % de las directoras premiadas incorpora mensajes feministas en sus películas, abordando temas de denuncia social y discriminación de género, como es el caso de *Te doy mis ojos* (Bollaín, 2003), que trata sobre la violencia de género. Sin embargo, los autores señalan que esta escasa representación de mujeres en la industria del cine durante las dos primeras décadas del siglo XXI podría limitar la visibilidad de sus mensajes de denuncia.

La Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad efectiva de mujeres y hombres, establece que todas las entidades públicas deben promover la representación equitativa de mujeres y hombres en todos los ámbitos sociales, culturales y profesionales, implementando medidas que eliminen cualquier forma de discriminación. Esta normativa ofrece un marco legal que sustenta la necesidad de políticas que favorezcan la igualdad de oportunidades para mujeres en el sector cinematográfico, tanto en términos de financiación como de visibilidad en la industria.

Al amparo de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad efectiva de mujeres y hombres, y con la intención de evaluar cómo las medidas implementadas para alcanzar la igualdad, como las cuotas destinadas a mujeres, están teniendo impacto en la industria cinematográfica, analizaremos las ayudas concedidas por el Instituto de la Cinematografía y de las Artes Audiovisuales (ICAA). Este análisis permitirá observar si estas políticas están logrando que la igualdad de género se refleje de manera tangible en la sociedad, especialmente en términos de acceso a financiación y representación en el sector cultural.

4.1. Análisis de las ayudas recibidas en el año 2021

4.1.1. Análisis de las Ayudas Generales recibidas en el año 2021

Análisis comparativo de presupuestos y ayudas en 28 proyectos dirigidos por hombres y 17 proyectos dirigidos por mujeres.

1. Análisis descriptivo

Para realizar una comparación inicial de los presupuestos y las ayudas concedidas a proyectos dirigidos por hombres y mujeres, se calcularon los valores medios y medianos de ambas variables. En la siguiente tabla, se presentan los resultados:

Tabla 1.

Valores medios y medianos de los presupuestos y las ayudas concedidas a proyectos dirigidos por hombres y mujeres en el año 2021

Indicador	Directores hombres	Directoras mujeres
Presupuesto medio (€)	3.691.122	2.601.238
Presupuesto mediano (€)	3.117.242	2.406.938
Ayuda media concedida (€)	1.073.406	996.743
Ayuda mediana concedida (€)	1.000.000	1.000.000

Fuente: Elaboración propia (2024).

Estos valores sugieren que, en promedio, los proyectos dirigidos por hombres tienen presupuestos más altos que aquellos dirigidos por mujeres. Asimismo, el importe medio de las ayudas concedidas es ligeramente superior para los directores hombres.

2. Pruebas de hipótesis

Para determinar si estas diferencias son estadísticamente significativas, se aplicaron pruebas de hipótesis, en particular la prueba de Mann-Whitney U debido a la posible no normalidad de la distribución de los datos.

Comparación de presupuestos:

Estadístico de prueba: 374,0

Valor p : 0,0015

Con un valor p de 0,0015, que es inferior al nivel de significancia estándar (0,05), se puede concluir que existe una diferencia estadísticamente significativa en los presupuestos de los proyectos dirigidos por hombres y por mujeres. Esto indica que, en promedio, los proyectos dirigidos por hombres tienden a tener presupuestos más altos que aquellos dirigidos por mujeres.

Comparación de ayudas concedidas:

Estadístico de prueba: 286,5

Valor p : 0,1469

En este caso, el valor p es 0,1469, superior al nivel de significancia de 0,05, lo que sugiere que no hay una diferencia estadísticamente significativa en las ayudas concedidas a proyectos de hombres y mujeres. Esto implica que, aunque los presupuestos difieren entre géneros, el importe de las ayudas concedidas no varía de manera significativa entre directores hombres y mujeres.

3. Interpretación de resultados en función de los objetivos

Objetivo de comparar los presupuestos: Los resultados muestran que los proyectos dirigidos por mujeres tienen presupuestos significativamente menores que los proyectos dirigidos por hombres. Este hallazgo apoya la hipótesis de que puede haber una disparidad de género en la asignación de recursos financieros para la producción cinematográfica.

Objetivo de comparar las ayudas concedidas: No se encontraron diferencias significativas en el importe de las ayudas concedidas entre hombres y mujeres. Esto podría sugerir que el sistema de ayudas del ICAA intenta ser equitativo en términos de montos concedidos, aunque los proyectos de mujeres tienden a tener presupuestos más bajos en general.

Objetivo de explorar la relación entre presupuesto y concesión de ayudas: Aunque los presupuestos para proyectos dirigidos por hombres son más altos, esta diferencia no se traduce en una diferencia considerable en las ayudas recibidas. Esto podría indicar que el ICAA asigna ayudas en función de criterios adicionales al presupuesto, o bien que existe una política de igualdad que beneficia a los proyectos con presupuestos menores, generalmente aquellos dirigidos por mujeres.

4. Conclusión

Los datos analizados confirman que existe una diferencia en los presupuestos asignados a proyectos según el género del personal directivo, siendo los proyectos de mujeres los que tienden a contar con presupuestos más bajos. Sin embargo, no se observó una disparidad significativa en el monto de las ayudas otorgadas por el ICAA, lo que podría indicar un esfuerzo por compensar las limitaciones presupuestarias con ayudas equitativas.

Este análisis destaca la importancia de revisar los criterios de asignación de ayudas en la industria cinematográfica, para garantizar que no solo se otorguen ayudas equitativas, sino también que se ofrezcan incentivos que faciliten que proyectos dirigidos por mujeres accedan a presupuestos de mayor envergadura.

4.1.2. Análisis de las Ayudas Selectivas recibidas en el año 2021

Análisis Comparativo de las Ayudas Selectivas entre Directores Hombres y Mujeres.

1. Análisis descriptivo de las ayudas concedidas

Para realizar una comparación entre los montos de ayudas selectivas concedidas a proyectos dirigidos por hombres y mujeres, se calcularon los valores medios y medianos de estas ayudas (Tabla 2):

Tabla 2.

Valores medios y medianos los montos de ayudas selectivas concedidas en el año 2021

Indicador	Proyectos dirigidos por hombres	Proyectos dirigidos por mujeres	Proyectos dirigidos por equipos mixtos
Ayuda media concedida (€)	322.828.81	335.067.61	100.725.00
Mediana de ayuda concedida (€)	225.000.00	210.770.53	100.725.00

Fuente: Elaboración propia (2024).

2. Prueba de hipótesis para las ayudas concedidas

Para comparar las ayudas concedidas entre hombres y mujeres, realizamos una prueba de Mann-Whitney U:

Estadístico de prueba: 268,0

Valor p : 0,7419

Interpretación: Con un valor p de 0,7419 (muy por encima del umbral de significancia de 0,05), no se observa una diferencia estadísticamente significativa en las ayudas concedidas entre proyectos dirigidos por hombres y mujeres en las ayudas selectivas de 2021.

3. Conclusiones Generales

Equidad en las ayudas: La prueba de hipótesis indica que no existe una diferencia significativa en la asignación de ayudas entre proyectos dirigidos por hombres y mujeres en 2021. Esto sugiere que las ayudas se distribuyen de manera equitativa entre ambos géneros.

Ayudas para equipos mixtos: Los proyectos dirigidos por equipos mixtos recibieron en promedio ayudas más bajas que los proyectos exclusivamente de hombres o mujeres. Dado que la muestra de equipos mixtos es pequeña, este dato es más descriptivo que inferencial.

Los datos muestran que, en promedio, los proyectos dirigidos por mujeres reciben un monto ligeramente superior en ayudas selectivas en comparación con aquellos dirigidos por hombres. Esta diferencia también se refleja en las medianas, lo cual sugiere que, en general, las directoras tienden a recibir ayudas de mayor cuantía en este tipo de subvención.

4. Interpretación de los resultados en función de los objetivos

Objetivo de evaluar la cuantía de las ayudas selectivas entre hombres y mujeres: A pesar de que las directoras reciben, en promedio, montos ligeramente superiores en ayudas selectivas, esta diferencia no es estadísticamente significativa. Este hallazgo sugiere que el ICAA aplica criterios equitativos en la concesión de ayudas selectivas, sin mostrar preferencia en función del género del director.

Objetivo de explorar la relación entre el género y el número de proyectos: La casi paridad en el número de proyectos dirigidos por hombres y mujeres en las ayudas selectivas refuerza la interpretación de que la concesión de ayudas no se ve influenciada por el género. La representación equilibrada de proyectos permite una comparación justa y añade credibilidad a la conclusión de que los montos de ayuda no presentan una brecha de género significativa.

5. Conclusión

En las ayudas selectivas del ICAA, no se observan diferencias significativas en los montos concedidos a proyectos dirigidos por hombres y mujeres. Aunque las directoras reciben una ayuda media y mediana ligeramente mayor, esta diferencia no es estadísticamente significativa. Además, la similitud en el número de proyectos de cada género sugiere que la distribución de ayudas es equitativa, con una representación equilibrada en cuanto a género.

6. Implicaciones para futuras investigaciones y políticas

Estos resultados apuntan hacia una política de igualdad en las ayudas selectivas del ICAA, en la que los montos concedidos no dependen del género del director. Esta tendencia hacia la equidad podría servir como referencia para otras áreas de financiación dentro de la industria cinematográfica, promoviendo un acceso igualitario a recursos para todos los géneros. Para investigaciones futuras, sería valioso explorar otros factores de asignación de ayudas y cómo estos pueden influir en la financiación de proyectos cinematográficos

4.2. Análisis de las ayudas recibidas en el año 2022

4.2.1. Análisis de las Ayudas Generales recibidas en el año 2022

Análisis Comparativo de las Ayudas Generales 2022 entre Directores Hombres y Mujeres.

1. Análisis descriptivo

Para comprender las posibles diferencias en los importes de ayudas y presupuestos concedidos a proyectos dirigidos por hombres y mujeres, se analizaron los valores medios y medianos de ambas variables (Tabla 3):

Tabla 3.

Valores medios y medianos de los presupuestos y las ayudas concedidas a proyectos dirigidos por hombres y mujeres en el año 2022

Indicador	Directores hombres	Directoras mujeres
Presupuesto medio (€)	4.120.000	2.674.981
Presupuesto mediano (€)	3.950.000	2.558.068
Ayuda media concedida (€)	1.190.000	972,814,5
Ayuda mediana concedida (€)	1.200.000	1.000.000

Fuente: Elaboración propia (2024).

Los datos muestran que los proyectos dirigidos por hombres no solo tienden a tener un presupuesto medio y mediano más alto, sino que también reciben, en promedio, ayudas más elevadas que aquellos dirigidos por mujeres. La diferencia es visible tanto en los valores medios como en los valores medianos de ambas categorías.

2. Prueba de hipótesis

Para evaluar si estas diferencias en los presupuestos y ayudas concedidas son estadísticamente significativas, se aplicaron pruebas de Mann-Whitney U:

Resultados de la prueba de hipótesis para los presupuestos:

Estadístico de prueba: 116,5

Valor p : 0,0070

Con un valor p de 0,0070, que es menor al nivel de significancia de 0,05, se concluye que existe una diferencia estadísticamente significativa en los presupuestos de los proyectos dirigidos por hombres y mujeres. Esto indica que los proyectos dirigidos por hombres tienden a tener presupuestos significativamente más altos que los proyectos dirigidos por mujeres.

Resultados de la prueba de hipótesis para las ayudas concedidas:

Estadístico de prueba: 117,0

Valor p : 0,0029

De manera similar, con un valor p de 0,0029 (también menor a 0,05), se observa una diferencia estadísticamente significativa en los montos de las ayudas concedidas. Esto sugiere que los proyectos dirigidos por hombres tienden a recibir ayudas significativamente mayores en comparación con los proyectos dirigidos por mujeres.

3. Interpretación de los resultados en función de los objetivos

Objetivo de comparar los presupuestos: Los resultados del análisis muestran que los proyectos dirigidos por mujeres tienen, en promedio, presupuestos significativamente menores que los proyectos dirigidos por hombres. Esto apoya la hipótesis de una disparidad de género en la asignación de recursos financieros en el ámbito de las ayudas generales de 2022.

Objetivo de comparar las ayudas concedidas: Se encontró que las ayudas otorgadas a proyectos dirigidos por hombres también son significativamente mayores en comparación con las otorgadas a proyectos de mujeres. Esto indica que, además de la diferencia en los presupuestos, las ayudas del ICAA tienden a favorecer proyectos con presupuestos de mayor cuantía, que en este caso corresponden más frecuentemente a proyectos dirigidos por hombres.

Objetivo de explorar la relación entre el presupuesto y la concesión de ayudas: La correlación observada entre mayores presupuestos y mayores ayudas

otorgadas refuerza la idea de que los proyectos dirigidos por hombres, que cuentan con presupuestos más altos, tienden a recibir ayudas más elevadas. Este resultado sugiere que el sistema de concesión de ayudas puede estar vinculado al tamaño del presupuesto del proyecto, lo que podría poner en desventaja a los proyectos dirigidos por mujeres, que suelen contar con presupuestos menores.

4. Conclusión

El análisis de las ayudas generales de 2022 revela una disparidad significativa en los presupuestos y ayudas otorgadas entre proyectos dirigidos por hombres y mujeres. Los proyectos de mujeres tienden a tener presupuestos y ayudas inferiores, lo cual sugiere una desigualdad estructural en el acceso a recursos en el ámbito de las ayudas generales. Estos resultados sugieren que el sistema actual de concesión de ayudas podría necesitar ajustes para asegurar una distribución equitativa, que permita a proyectos liderados por mujeres acceder a recursos comparables con los de sus contrapartes masculinas.

5. Implicaciones para futuras investigaciones y políticas

Estos hallazgos subrayan la importancia de revisar los criterios de asignación de ayudas en la industria cinematográfica, para asegurar que los proyectos liderados por mujeres tengan oportunidades equivalentes en términos de financiación. Sería beneficioso explorar mecanismos que no solo otorguen ayudas equitativas en número, sino también en cantidad, con el fin de cerrar la brecha de género en los presupuestos y en el acceso a recursos.

4.2.2. Análisis de las Ayudas Selectivas recibidas en el año 2022

4.2.2.1. Ayudas Selectivas primer procedimiento 2022

Análisis Completo de las Ayudas Selectivas (Primer Procedimiento) 2022 entre Directores Hombres y Mujeres

1. Análisis descriptivo de las ayudas concedidas

Para evaluar si existe una diferencia en las ayudas selectivas (primer procedimiento) concedidas a proyectos dirigidos por hombres y mujeres en 2022, analizamos las medidas descriptivas de los montos de ayuda otorgados (Tabla 4):

Tabla 4.

Valores medios y medianos de los montos de ayudas selectivas concedidas en el año 2022 (primer procedimiento)

Indicador	Proyectos dirigidos por hombres	Proyectos dirigidos por mujeres
Ayuda media concedida: (€)	379.912.71	304.813.45
Mediana de ayuda concedida (€)	221.637.50	152.290.00

Fuente: Elaboración propia (2024).

Observamos que, en promedio, los proyectos dirigidos por hombres recibieron un monto de ayuda algo superior al de las mujeres. Sin embargo, este promedio puede estar influenciado por valores extremos que elevan el promedio general.

La mediana, que es menos sensible a los valores extremos, muestra una diferencia consistente en las ayudas otorgadas entre ambos géneros. Esto sugiere que, en términos de ayuda mediana, los proyectos dirigidos por hombres tienden a recibir una cantidad algo mayor que los proyectos dirigidos por mujeres.

2. Prueba de hipótesis para las ayudas concedidas

Para determinar si estas diferencias son estadísticamente significativas, realizamos una prueba de Mann-Whitney U (adecuada cuando no se puede asumir normalidad en los datos):

Estadístico de prueba: 172,5

Valor p : 0,3431

Con un valor p de 0,3431, que es superior al nivel de significancia común de 0,05, concluimos que no hay una diferencia estadísticamente significativa en las ayudas concedidas a proyectos dirigidos por hombres y mujeres en el primer procedimiento de ayudas selectivas de 2022. Esto significa que, aunque los valores medios y medianos muestran diferencias, estas no son lo suficientemente grandes como para considerarse estadísticamente relevantes.

3. Interpretación de los resultados

Equidad en las ayudas selectivas: La falta de significancia estadística en la prueba sugiere que, en general, las ayudas selectivas del primer procedimiento de 2022 se distribuyen de manera relativamente equitativa entre hombres y mujeres. Esto es positivo desde una perspectiva de igualdad de género, ya que indica que el sistema de ayudas selectivas no presenta un sesgo claro en favor de un género específico en términos de la cantidad concedida.

Diferencias en valores promedio y mediano: Aunque los valores promedio y mediano de las ayudas concedidas son ligeramente superiores para los proyectos dirigidos por hombres, estas diferencias no son estadísticamente significativas. Esto podría sugerir que la distribución de ayudas sigue siendo justa en términos de género, pero podría ser útil continuar monitoreando en años futuros para detectar patrones consistentes.

4. Conclusiones Generales

En las ayudas selectivas (primer procedimiento) de 2022:

Los proyectos dirigidos por hombres tienden a recibir montos de ayuda algo mayores que los dirigidos por mujeres, tanto en términos promedio como en mediana. Sin embargo, estas diferencias no son lo suficientemente grandes como para ser significativas desde un punto de vista estadístico.

El análisis no muestra evidencia de un sesgo de género en la asignación de ayudas, lo cual es un indicador positivo de equidad en la financiación.

5. Recomendaciones para estudios futuros

Es importante realizar un seguimiento de la distribución de ayudas en años futuros para confirmar que esta equidad se mantenga.

Análisis de distribución: Sería útil profundizar en un análisis de la distribución completa de los importes otorgados, evaluando si ciertos tipos de proyectos (como documentales, ficción, o animación) podrían influir en las cantidades de ayuda concedida según el género.

Evaluación de impacto: Además de cuantificar las ayudas, explorar cómo estos fondos impactan el éxito y sostenibilidad de los proyectos podría proporcionar una comprensión más completa de la efectividad de las políticas de ayuda.

Aunque existen diferencias en los valores medios y medianos, las ayudas selectivas (primer procedimiento) de 2022 muestran una distribución razonablemente equitativa entre hombres y mujeres, sin evidencia de un sesgo significativo en términos de género. Esto representa un avance positivo hacia la igualdad en el apoyo a proyectos cinematográficos en la industria.

4.2.2.2. Ayudas Selectivas segundo procedimiento 2022

Segundo procedimiento de las ayudas selectivas de 2022 entre proyectos dirigidos por hombres y mujeres, basado en los presupuestos y ayudas concedidas.

1. Análisis descriptivo de los presupuestos (Tabla 5.)

Tabla 5.

Valores medios y medianos de los presupuestos y las ayudas selectivas concedidas en el año 2022 (segundo procedimiento)

Indicador	Directores hombres	Directoras mujeres
Presupuesto medio (€)	979,305.94	1,128,800.00
Presupuesto mediano (€)	584,350.74	1,085,903.00
Ayuda media concedida (€)	334,093.04	470,158.60
Ayuda mediana concedida (€)	213,750.00	534,276.00

Fuente: Elaboración propia (2024).

Interpretación de los presupuestos: Aunque los proyectos dirigidos por mujeres muestran presupuestos medios y medianos más altos que los de los hombres, la prueba de hipótesis Mann-Whitney U arrojó un valor p de 0,4906, lo que indica que esta diferencia no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, podemos decir que, en términos de presupuestos, no hay una diferencia significativa entre proyectos dirigidos por hombres y mujeres en este procedimiento.

Interpretación de las ayudas concedidas: Los proyectos dirigidos por mujeres recibieron, en promedio y en mediana, ayudas más altas que los dirigidos por hombres. Sin embargo, la prueba de hipótesis arrojó un valor p de 0,1462, lo que indica que esta diferencia tampoco es estadísticamente significativa.

Conclusiones Generales

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los presupuestos asignados a proyectos dirigidos por hombres y mujeres en el segundo procedimiento de las ayudas selectivas de 2022. Esto sugiere que los proyectos de ambos géneros reciben asignaciones de presupuesto comparables.

A pesar de que las ayudas promedio y medianas fueron mayores para los proyectos dirigidos por mujeres, esta diferencia no es estadísticamente significativa. Esto indica que las ayudas concedidas no presentan un sesgo de género en este procedimiento.

Para asegurar la equidad y transparencia en la asignación de ayudas, sería útil:

Realizar un estudio continuo para identificar patrones en años futuros.

Analizar otros factores, como el tipo de proyecto, que podrían influir en los importes de las ayudas.

Explorar los impactos de los importes asignados en el éxito y sostenibilidad de los proyectos.

Los datos del segundo procedimiento de las ayudas selectivas de 2022 sugieren una distribución equitativa entre proyectos dirigidos por hombres y mujeres, tanto en términos de presupuesto como de ayudas concedidas.

4.3. Análisis de las ayudas recibidas en el año 2023

4.3.1. Análisis de las Ayudas Generales recibidas en el año 2023

Descripción estadística de los datos

Presupuesto promedio: 5.101.780 €

Desviación estándar del presupuesto: 2.666.909 €

Presupuesto mínimo: 2.400.000 €

Presupuesto máximo: 12.700.000 €

Ayuda promedio concedida: 1.209.152 €

Desviación estándar de la ayuda: 70.560 €

Ayuda mínima: 1.040.000 €

Ayuda máxima: 1.400.000 €

Películas dirigidas por mujeres

Presupuesto promedio: 3.785.379 €

Desviación estándar del presupuesto: 2.289.635 €

Presupuesto mínimo: 2.000.000 €

Presupuesto máximo: 12.196.214 €

Ayuda promedio concedida: 1.163.053 €

Desviación estándar de la ayuda: 138.738 €

Ayuda mínima: 598.000 €

Ayuda máxima: 1.200.000 €

Observaciones iniciales

Los presupuestos promedio para películas dirigidas por hombres son significativamente mayores que los de las dirigidas por mujeres.

La ayuda promedio concedida también es ligeramente mayor para las películas dirigidas por hombres, aunque la diferencia no es tan marcada.

Las variaciones en las ayudas son menores para los proyectos dirigidos por hombres (con menos desviación estándar) que para los de mujeres, lo cual podría indicar mayor consistencia en la cantidad de ayuda recibida en los proyectos de hombres.

Para confirmar si estas diferencias son estadísticamente significativas, aplicaremos pruebas de hipótesis. Primero, veremos la normalidad de los datos para decidir entre una prueba T de Student o Mann-Whitney U.

Los resultados de las pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk) indican que los datos de presupuestos y ayudas para ambos grupos no siguen una distribución normal (valores p muy bajos en todos los casos). Por lo tanto, utilizaremos la prueba de Mann-Whitney U, que es adecuada para comparar dos grupos independientes sin asumir normalidad.

Compararemos tanto los presupuestos como las ayudas entre películas dirigidas por hombres y mujeres.

Resultados de la prueba de Mann-Whitney U

Presupuesto:

Estadístico U: 441,0

Valor p : 0,0158

Esto señala una discrepancia estadísticamente notable en los presupuestos entre las películas dirigidas por hombres y por mujeres, con un presupuesto en promedio considerablemente superior para los proyectos dirigidos por hombres.

Ayuda concedida:

Estadístico U: 344,5

Valor p : 0,356

En este caso, no se observa una diferencia estadísticamente significativa en las ayudas concedidas a películas dirigidas por hombres en comparación con las dirigidas por mujeres.

Existe evidencia de que los presupuestos de producción son mayores para las películas dirigidas por hombres en comparación con las dirigidas por mujeres.

Sin embargo, la ayuda concedida por el ICAA no muestra una diferencia significativa entre ambos grupos, lo que sugiere que, al menos en términos de las ayudas, el ICAA parece ser equitativo entre proyectos dirigidos por hombres y mujeres.

4.3.2. Análisis de las Ayudas Selectivas recibidas en el año 2023

Descripción estadística de las ayudas selectivas (primer y segundo procedimiento).

4.3.2.1. Resultados del Análisis de Presupuestos

1. Análisis descriptivo de los presupuestos:

Presupuesto medio:

Hombres: 936.172,93 €

Mujeres: 936.181,25 €

Presupuesto mediano:

Hombres: 500.000 €

Mujeres: 498.498 €

2. Prueba de hipótesis para los presupuestos:

Estadístico de prueba: 180,0

Valor p : 0,9204

Interpretación: Con un valor p de 0,9204 (mucho mayor que 0,05), no hay una diferencia estadísticamente significativa en los presupuestos de los proyectos dirigidos por hombres y mujeres. Esto indica que, en las ayudas selectivas de 2023, los presupuestos se distribuyen equitativamente entre ambos géneros.

4.3.2.2. Resultados del Análisis de Ayudas Concedidas

1. Análisis descriptivo de las ayudas concedidas:

Ayuda media concedida:

Hombres: 393.369,44 €

Mujeres: 407.596,80 €

Ayuda mediana concedida:

Hombres: 300.000 €

Mujeres: 243.409,95 €

2. Prueba de hipótesis para las ayudas concedidas:

Estadístico de prueba: 174,5

Valor p : 0,7970

Interpretación: Con un valor p de 0,7970 (muy por encima del umbral de significancia de 0,05), no se observa una diferencia estadísticamente significativa en las ayudas concedidas entre los proyectos dirigidos por hombres y mujeres. Esto indica que, en las ayudas selectivas de 2023, los montos de ayuda se distribuyen de manera equitativa entre ambos géneros.

Este análisis confirma que, en términos de ayudas concedidas, no hay un sesgo de género en la distribución de recursos económicos.

Valoración Total de las Ayudas Selectivas 2023 entre Directores Hombres y Mujeres

1. Análisis de Presupuestos

Promedio de presupuesto:

Proyectos dirigidos por hombres: 936.173 €

Proyectos dirigidos por mujeres: 936.181 €

Mediana de presupuesto:

Proyectos dirigidos por hombres: 500.000 €

Proyectos dirigidos por mujeres: 498.498 €

Interpretación de los Presupuestos: Los presupuestos medios y medianos entre proyectos dirigidos por hombres y mujeres son prácticamente idénticos. La prueba de hipótesis de Mann-Whitney U realizada para los presupuestos arrojó un valor p de 0,9204, lo que confirma que no existe una diferencia estadísticamente significativa en los presupuestos de los proyectos dirigidos por

ambos géneros. Esto indica una asignación equitativa de presupuestos en las ayudas selectivas de 2023.

Conclusión sobre los Presupuestos: Los proyectos de directores hombres y mujeres reciben presupuestos comparables, sugiriendo una distribución justa y sin sesgo de género en la asignación de recursos iniciales.

2. Análisis de las Ayudas Concedidas

Promedio de ayuda concedida:

Proyectos dirigidos por hombres: 393.369,44 €

Proyectos dirigidos por mujeres: 407.596,80 €

Mediana de ayuda concedida:

Proyectos dirigidos por hombres: 300.000 €

Proyectos dirigidos por mujeres: 243.409,95 €

Interpretación de las Ayudas Concedidas: En el caso de las ayudas concedidas, tanto el promedio como la mediana muestran valores similares, con las mujeres obteniendo un promedio de ayuda ligeramente superior pero una mediana algo inferior. La prueba de hipótesis de Mann-Whitney U para las ayudas concedidas arrojó un valor p de 0,7970, indicando que no existe una diferencia estadísticamente significativa en los importes de ayuda entre géneros.

Las ayudas concedidas son equitativas para proyectos dirigidos por hombres y mujeres, sin diferencias significativas que sugieran un sesgo en la asignación de estas ayudas en las ayudas selectivas de 2023.

Los datos analizados de las ayudas selectivas de 2023 muestran una distribución equitativa en ambos aspectos clave: presupuestos y ayudas concedidas. Tanto los proyectos dirigidos por hombres como por mujeres reciben, en promedio, recursos comparables, y no se encuentran diferencias estadísticamente significativas que sugieran un sesgo de género en la asignación de fondos.

Implicaciones para el sector cinematográfico: Estos resultados son positivos en términos de igualdad de género en la financiación de proyectos cinematográficos, ya que indican que las políticas de asignación de recursos en las ayudas selectivas parecen ser justas y equitativas para ambos géneros. Mantener esta igualdad en futuras convocatorias puede contribuir a un entorno más inclusivo y competitivo en el que el género del director no sea un factor en la asignación de recursos.

Recomendaciones para Futuros Estudios

Es recomendable que se realicen estudios de manera periódica para asegurar que esta igualdad en la asignación de recursos se mantenga en el tiempo.

Además de los datos cuantitativos, incorporar un análisis cualitativo sobre el impacto de los fondos en el desarrollo y éxito de los proyectos podría ofrecer una perspectiva más completa.

Sería interesante analizar si factores adicionales, como el género del productor o el tipo de proyecto, influyen en los montos asignados para asegurar que otros aspectos no generen disparidades inadvertidas.

Este análisis global sugiere que el sistema de ayudas selectivas para 2023 ha conseguido una distribución justa de recursos entre hombres y mujeres, proporcionando una base sólida para avanzar en la igualdad de oportunidades en la industria cinematográfica.

5. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Conclusiones del Estudio sobre la Financiación del Cine Español desde una Perspectiva de Género (2021-2023)

1. Brecha en Presupuestos: Persistencia de Desigualdades

Análisis Generales (2021 y 2022):

Se observó una disparidad significativa en los presupuestos asignados a proyectos dirigidos por hombres y mujeres. En promedio, los proyectos liderados por hombres tienen presupuestos sustancialmente más altos. Por ejemplo, en 2022, los presupuestos promedio de los proyectos dirigidos por hombres fueron de 4.120.000 €, comparados con los 2.674.981 € de proyectos liderados por mujeres.

Este hallazgo refuerza la existencia de una brecha de género en la asignación de recursos financieros iniciales, lo que podría reflejar estructuras históricas y sociales que dificultan que las directoras accedan a presupuestos de mayor envergadura.

Ayudas Selectivas: En las ayudas selectivas, no se encontraron diferencias significativas en los presupuestos promedio entre géneros en 2023, lo que representa un avance hacia la equidad en esta categoría específica.

2. Equidad en las Ayudas: Avances Notables

Ayudas Generales:

Aunque las ayudas concedidas en las generales de 2021 no mostraron diferencias significativas, en 2022 se identificó una brecha estadísticamente significativa. Los proyectos de hombres recibieron ayudas mayores, lo que está estrechamente relacionado con sus presupuestos más altos.

Ayudas Selectivas:

Las ayudas selectivas mostraron una distribución equitativa en términos estadísticos durante 2021 y 2023. Las diferencias observadas en promedios y medianas no fueron estadísticamente significativas, lo que sugiere que estas convocatorias están avanzando hacia una distribución más justa y sin sesgos de género.

3. Impacto de las Políticas de Igualdad

La Ley Orgánica 3/2007 ha proporcionado un marco legal para implementar políticas que fomenten la equidad en la financiación del cine. Sin embargo, los resultados muestran que, aunque las ayudas tienden a ser equitativas, las disparidades en presupuestos reflejan desafíos estructurales persistentes.

Es evidente que las políticas de igualdad han comenzado a tener un impacto positivo en la distribución de las ayudas, especialmente en las ayudas selectivas, donde no se observan diferencias significativas entre géneros.

4. Importancia de una Revisión Estructural

La correlación entre presupuestos más altos y mayores ayudas generales en 2022 indica que el sistema de ayudas podría favorecer proyectos con más recursos iniciales, poniendo en desventaja a las directoras.

Es fundamental revisar los criterios de asignación de las ayudas generales para garantizar que no perpetúen desigualdades históricas.

Avances y Retos

Las ayudas selectivas han demostrado ser un instrumento equitativo y efectivo para distribuir recursos entre géneros, marcando un ejemplo de buenas prácticas dentro del ICAA.

Los proyectos dirigidos por mujeres siguen enfrentando barreras significativas en la obtención de presupuestos iniciales mayores, lo que afecta sus oportunidades de desarrollo y sostenibilidad en la industria cinematográfica.

5. Futuras líneas de investigación.

Se recomienda implementar políticas que prioricen el apoyo a proyectos con menor acceso a recursos iniciales, promoviendo así una equidad real en términos de financiación.

Realizar estudios periódicos para identificar patrones de asignación de recursos, asegurando que los avances hacia la igualdad sean sostenidos en el tiempo.

Ampliar el análisis a otros factores, como el impacto de los fondos recibidos en el éxito de los proyectos o la influencia del género del productor, para comprender mejor las dinámicas de la industria.

Reconocer y priorizar proyectos que aborden temáticas de denuncia social y feminismo como una forma de fomentar la representación inclusiva en la narrativa cinematográfica.

Este análisis integral destaca los logros en términos de equidad en las ayudas del ICAA, pero también subraya la necesidad de seguir trabajando para cerrar las brechas persistentes en los presupuestos iniciales asignados a proyectos liderados por mujeres.

6. REFERENCIAS

Arranz, F. (Dir.) (2010). *Cine y género en España: una investigación empírica*. Ediciones Cátedra.

Asociación de Mujeres Cineastas y de Medios Audiovisuales. (2021). *Informe sobre la situación de las mujeres en la industria cinematográfica española*.

Bollaín, I. (Directora). (2003). *Te doy mis ojos* [Película]. Producciones La Iguana S.L; Alta Producción.

Cabeza, A. (2016). *Mujeres y cine en España: Discursos y prácticas*. Editorial Síntesis.

Castro García, A. (2009). *La representación de la mujer en el cine español de la Transición (1973-1982)*. KRK Ediciones.

Lauzen, M. M. (2020). *The Celluloid Ceiling: Behind-the-Scenes Employment of Women on the Top 100, 250, and 500 Films of 2019*. Center for the Study of Women in Television and Film.

Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la Igualdad efectiva de mujeres y hombres. 23 de marzo 2007. Boletín Oficial del Estado, No. 71. <https://bit.ly/3WGfoBU>

Meliveo Nogués, P. y Cristófol Rodríguez, C. (2022). Directoras de cine galardonadas en Premios Goya entre 2000 y 2020. Una aproximación de género a la situación de la mujer en la industria cinematográfica española. En L. Mañas, *Mediaciones comunicativas* (pp. 259-272). Thomson Reuters-Aranzadi.

Smith, S. L., Choueiti, M. y Pieper, K. (2013). *Gender Inequality in 500 Popular Films: Examining On-Screen Portrayals and Behind-the-Scenes Employment Patterns in Motion Pictures Released between 2007-2012*. Annenberg School for Communication & Journalism.

CONTRIBUCIONES DE AUTORES, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Conceptualización: González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique.
Metodología: González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique. **Software:** González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique. **Validación:** González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique. **Análisis formal:** González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique. **Curación de datos:** González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique. **Redacción-Preparación del borrador original:** González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique. **Redacción-Revisión y Edición:** González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique. **Visualización:** González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique. **Supervisión:** González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique. **Administración de proyectos:** González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique. **Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** González Osuna, Yolanda y Barrera Martínez, Enrique.

AUTOR/ES:

Yolanda González Osuna

Profesor Asociado Universidad Complutense

Yolanda González Osuna es Doctora en Comunicación Audiovisual por la Universidad Complutense de Madrid, Premio Extraordinario 2015 y Diplomada en Producción por la ECAM. Productora de Cine y Televisión, funda la productora Encanta Films S.L, con la que cosechan numerosos premios y nominaciones nacionales e internacionales, entre los que destacan trabajos como el cortometraje "Chatarra", preseleccionado para los Oscar de Hollywood, y el Goya al mejor cortometraje Documental 2007 "Castañuela 70 el Teatro de lo prohibido". Desde el 2020 es miembro de la Academia de Cine, ha sido Productora Ejecutiva y Directora de Producción de Largometrajes como "Un año en la Luna" y "El Idioma Imposible" y de Programas de Televisión como "Pesadilla en la Cocina" con Alberto Chicote.

yolgon01@ucm.es

Orcid ID: <https://orcid.org/0009-0007-6693-4673>

Enrique Barrera Martínez

Profesor Asociado UDEM Universidad de Monterrey

Enrique Barrera Martínez es arquitecto por la ETSAM UPM, director del grado de Diseño de Interiores de UDID desde los años 2012 a 2020. Desde el año 2022 hasta la actualidad es profesor asociado en la escuela de arquitectura y Ciencias del Hábitat de la UDEM de Monterrey. Ha diseñado las reformas de los restaurantes del programa de Televisión "Pesadilla en la Cocina" con Alberto Chicote durante las 5 primeras temporadas. También ha diseñado el restaurante del programa First Dates para cuatro. En 2021 crea la productora de cine In Cinema We Trust S.L.

enrique.barreram@udem.edu

Orcid ID: <https://orcid.org/0009-0001-9134-1526>

ARTÍCULOS RELACIONADOS:

- Alcaide-Aranda, L. I. del C., Molina-Quiñones., H. J., Aguilar Alcaide, C. E., Otero Romero, M. del C., Goicochea-Parks, D. I. y Herrera Estrada, P. J. (2023). Femenino de cargos, profesiones y actividades laborales según percepción de la población y la Real academia española. *Vivat Academia*, 157, 1-15. <https://doi.org/10.15178/va.2024.157.e1493>
- Cortés, P. Y. (2022). La igualdad de género en el cine de animación. *Communication papers*, 11(22), 23-37. <https://shorturl.at/VOJwv>
- Martínez-Oña, M. M. y Muñoz-Muñoz, A. M. (2024). Identidad de género de Medusa en la comunicación audiovisual. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-415>
- Muñoz Muñoz, A. M. y Salido Fernández, J. (2023). Sesgos de género en las redes sociales de los medios públicos autonómicos: el caso del Twitter de @CSurNoticias. *Revista Latina De Comunicación Social*, 82, 1-16. <https://doi.org/10.4185/rlds-2024-2061>
- Pérez-Femenía, E. y Iglesias-García, M. (2023). La radio, una voz para la igualdad y la innovación educativa. En J. Pérez Dasilva, K. Meso Ayerdi y S. Peña Fernández (ed.), *V Jornadas Innovación educativa en comunicación y alfabetización mediática: libro de comunicaciones* (pp. 49-59). Universidad del País Vasco. <https://shorturl.at/hZk5s>